

Gipuzkoa 2020: la dimensión socio-cultural

Escribir acerca de determinados aspectos de la sociedad guipuzcoana del 2020, por ejemplo de la convivencia ciudadana en la nueva sociedad, aún más multicultural que la de hoy, de la capacidad de autonomía y libertad de guipuzcoanos dentro de 20 años, de sus sistemas de valores, de sus sentimientos de pertenencia etc., es una labor, como poco, doblemente arriesgada. Se trata de escribir sobre “Gipuzkoa 2020”. Sobre Gipuzkoa como entidad propia y diferenciada por un lado y sobre como será esa sociedad dentro de 20 años por el otro. En efecto, hay que decir que la ciencia prospectiva, más aún en su dimensión social, está en mantillas y, me pregunto, si alguna vez dejará de estarlo cuando queremos proyectarnos en dos décadas. Pero, aún previamente, hay que dilucidar el propio universo de estudio: Gipuzkoa, porque ¿existe Gipuzkoa?. Si la LTH, hoy olvidada, hubiera sido otra cosa, ¿hablaríamos hoy de Gipuzkoa 2020?. ¿No sería acaso Gipuzkoa una mera comarca de la CAV?.

Aún de forma necesariamente esquemática debemos dar respuesta a estas dos cuestiones al inicio de estas páginas. Gipuzkoa existe, por supuesto, como existe el Goierri, como existe Lazkao, o Altzo, o Irun... Todos pueden ser objeto de análisis sociológico. Pero habremos de partir de algunos elementos definitorios, más allá de los meramente administrativos que pueden delimitar el objeto aún sin definirlo. La LTH ha delimitado, a nivel político-administrativo (lo que no es cuestión baladí) a Gipuzkoa, como lo hizo con Araba y Bizkaia, definiendo así también (no solo delimitando, lo subrayo para el lector presuroso) a la CAV y por extensión a Euskal Herria. Pero Gipuzkoa (y Lazkao, Altzo o Irun) son más que sus delimitaciones político-administrativas. La sociedad, en lo que tiene de vital, de hacedora de si misma, no se reduce a sus funciones político-administrativas, por muy importantes que estas sean, que lo son. ¿Donde estaría entonces la especificidad del guipuzcoanismo?. La respuesta debe realizarse desde tres perspectivas o si se prefiere desde dos perspectivas básicas y, ambas, entroncadas en un contexto histórico, temporal y geográfico determinado. En el siglo XXI una sociedad moderna como la vasca, es y se define por sus instituciones y por sus gentes. Estos son sus elementos básicos diferenciadores. (En otra sociedad menos desarrollada hablaríamos de sus recursos naturales por ejemplo). Las instituciones que se ha dado y que la identifican, por un lado, y las gentes que la viven, la transforman, la enriquecen o la empobrecen, por el otro. Pero estas instituciones y estas gentes están en un lugar, momento y estado de civilización concretos. Es lo que genéricamente llamo el contexto. De ahí comenzamos.

1. El contexto guipuzcoano

Gipuzkoa está geográficamente situada en el corazón geográfico del pueblo vasco, rodeado, por tierra, por lo que una reducida mayoría de sus habitantes denomina como Territorios de Euskal Herria. Y por el Mar Cantábrico. Pero, es evidente que esta

contextualización es radicalmente insuficiente. Gipuzkoa está también en el Estado Español (que otros no tienen empacho en llamar España) así como “el otro lado” sigue llamándose Francia (sin problemas de denominación esta vez) donde está situada esa pequeña parcela del País Vasco que llamamos también Iparralde, en el Estado francés, con el que Gipuzkoa mantiene algunas relaciones particulares que debería potenciar si mira inteligentemente al futuro. Y España y Francia están en Europa.

Pero lo esencial de este contexto hay que buscarlo en otro lado. Vivimos un periodo de plena mutación histórica. El mundo occidental, Europa, América del Norte y quizás también Japón, Australia y Nueva Zelanda pero estos nos caen muy lejos, viven una mutación histórica similar a la vivida a mediados del siglo XIX con la revolución industrial, a finales del XVIII con la Revolución Francesa y a caballo entre los siglos XV y XVI, con el descubrimiento de América, la revolución de la imprenta y la instauración social del yo con la reforma protestante. No es este el sitio para describir la mutación que estamos viviendo. Me limito a reseñar sus tres características básicas: la revolución tecnológica, la mundialización (básicamente financiera y parcialmente cultural) y la inserción social de la mujer. Gipuzkoa en este gigantesco torbellino cabría pensar que no es sino una txalupa en medio del Cantábrico embravecido pero, en dos de las tres características definitorias de la postmodernidad (o de la alta modernidad como prefieren decir otros, por ejemplo nuestros vecinos franceses), características definitorias de la mutación que vivimos, Gipuzkoa no está nada mal situada: es cola de león en lo que a la revolución tecnológica y globalización se refiere y cabeza de ratón en la inserción social de la mujer, siendo lo de cabeza de ratón una concesión a la ideología dominante o más extendida, que considera esencial la revolución tecnológica y la mundialización y secundario el nuevo papel de la mujer, mientras que, personalmente, sostengo que este incipiente nuevo papel de la mujer en la sociedad, recentrado el comprensible feminismo militante de primera hora, es la auténtica revolución silenciosa del último cuarto del siglo pasado y configurador básico, central, definidor e identificador de la sociedad naciente, en el occidente de matriz cristiana (pese a que la institución católica aún no lo haya digerido).

Esta contextualización de Gipuzkoa, en la CAV, en España, en Europa, en el mundo occidental no debemos perderla de vista. Tan importante como su especificidad diferenciadora lo es su inserción en el marco geográfico, social y cultural, en la configuración de lo que es Gipuzkoa, hoy en los albores del nuevo siglo y lo que puede ser en el futuro, aún próximo como el del 2020. Pero tras señalar lo anterior y haber procedido a esta mínima contextualización, detengámonos, telegráficamente en algunos de sus elementos diferenciadores propios. Ya lo he dicho más arriba. Son de dos ordenes: los institucionales o estructurales si se prefiere y los personales, los que hacen referencia a la idiosincrasia de los propios gipuzcoanos.

2. La dimensión estructural

Una primera lectura, meramente fenomenológica, nos diría que estructural e institucional hay tres grandes entidades en Gipuzkoa: la Diputación, como organismo político-administrativo, Kutxa como entidad financiera, no es la única por supuesto pero es la más importante y la única, junto al Banco guipuzcoano, que tiene su sede social en Gipuzkoa y todo el complejo Mondragón. Ahora bien la originalidad de la estructura industrial guipuzcoana, sin embargo, está es su gran dispersión e implantación en toda la geografía en pequeñas y medianas empresas. De hecho hay pocas de gran volumen,

aunque las que tenemos, por ejemplo CAF e Irizar, tienen proyección mundial. Fuera del ámbito empresarial hay que resaltar que entre los guipuzcoanos, que se encuentran entre los mayores lectores de prensa de todo el Estado, la posición hegemónica de “El Diario Vasco” hace que se deba incluir entre sus instituciones más relevantes. ¿Que más? Muchas cosas más pero resaltaríamos dos. Dos cosas extremadamente importantes: la Real Sociedad y todo el entramado gastronómico. Gipuzkoa entera vibra con la Real. Hasta los que no van nunca a Anoeta. Una alta personalidad eclesiástica dijo hace tiempo que la tarde del domingo era distinta según lo que hubiera hecho la Real.... En fin, la gastronomía. No hay en todo el occidente (quizás en la Borgoña) tantos buenos restaurantes, de tanta calidad y tan asequibles económicamente como en el territorio guipuzcoano. Pero siendo esto importante, más aún lo es la forma organizativa de los guipuzcoanos en txokos, sociedades gastronómicas donde se cultiva el buen comer (menos el buen beber) y el bien cantar.

¿Qué quedará de esto el año 2.020?. De la Diputación, Kutxa y MCC nos ocuparemos inmediatamente. Del resto difícil resulta hacer pronósticos. Que el DV siga siendo líder hegemónico de la prensa escrita (y de los medios comunicación social en general ya en marcha con su implantación en los audiovisuales) resulta imposible proyectar. Lo mismo cabe decir de la Real sin que su longevidad sea aval suficiente para pronosticar su pervivencia dentro de 20 años. Que el entramado empresarial se mantenga y se mantenga como el actual, relativamente diseminado y en muchas manos, es algo que debemos fomentar con todas las fuerzas. Mi hipótesis, que solo puede ser tesis confirmada o infirmada, precisamente dentro de 20 años, por dar esta fecha, dice que solo las sociedades en las que el mayor número de personas tengan autonomía en el ámbito laboral, libertad y empuje para hacer empresa, que no sean absolutamente dependientes de unos pocos que deciden por ellos, limitándose ellos a ser buenos ejecutores serán las sociedades que persistan con voz propia. Voz compartida, por supuesto, pero propia. Y en este punto la estructura empresarial guipuzcoana y, lo veremos más adelante, el talante de su gentes también, permiten abonarse a hipótesis positivas. Ya ahora son los que en mayor grado dicen tener autonomía en su trabajo.

Un apunte para las comunicaciones. Es un punto negativo para Gipuzkoa. La Nacional 1 está ya colapsada antes de que el paso por Etxegarate esté resuelto. El aeropuerto de Hondarribia es de juguete y las comunicaciones por tren parecen diseñadas, desde donde residen sus competencias, para separar a Euskadi de España y parece querer fomentar su secesión política. Claro que los franceses tampoco tienen mucha prisa en enlazar su TGV por Irun hasta Madrid. Si se añade a ello que nuestros antisistema irredentos se opondrán a toda modificación que suponga tocar el medio ambiente natural (ellos que son los primeros en degradar el medio ambiente en el que vivimos las personas, en los pueblos y en las ciudades y no en las montañas), haciendo además que los que razonable y justamente quieren que se debata el evidente riesgo medioambiental que supone obras de la envergadura que se proyecta (la famosa Y por ejemplo), se concluirá que el riesgo es muy grande de que las grandes comunicaciones vayan por otro lado. Gipuzkoa sola poco puede hacer en este punto pero va en ello gran parte de su futuro.

Pero, lo repetimos, estructural e institucionalmente lo diferenciador de Gipuzkoa es, en primer lugar, su Diputación. Es la depositaria, fiscalizadora y administradora primera de nuestro esfuerzo fiscal. Es la empresa más importante de Gipuzkoa. Después cabría señalar Kutxa como primera entidad crediticia con una parte importante de sus enormes

ganancias en labor social, (en el sentido más amplio del término) y MCC y todo su entramado con labores también de signo social. Es muy importante resaltar que las tres empresas más importantes de Gipuzkoa, específicamente guipuzcoanas, al día de hoy, tienen en sus objetivos programáticos la dimensión social. La pregunta que debemos hacernos en estas páginas es si, el año 2020, seguirán y seguirán siendo guipuzcoanas y con el mismo talante de dedicar una parte de sus ganancias en beneficio, no de sus accionistas, sino de todos (o muchos) guipuzcoanos.

La Diputación, salvo drásticos cambios en la LTH, en la interdependencia con España (el Concierto Económico), y en el papel de las regiones en la Europa en construcción, cabe pensar razonablemente que seguirá siendo guipuzcoana. En lo que a su dimensión social se refiere, dependerá, en última instancia, de lo que decidan los guipuzcoanos de entonces pues, a todas luces es, de las tres instituciones, la que mayor y más amplio control democrático tiene. Sin embargo, ninguna seguridad tenemos que Kutxa, el año 2020 siga existiendo como tal Kutxa, fusionada con la BBK vizcaína y Caja Vital alavesa, y dado el peso específico de Bilbao es más que probable que las decisiones, aún para Gipuzkoa, se tomarán fuera de Gipuzkoa. Digo esto bajo la hipótesis, hoy dominante en las esferas financieras, que son las que realmente se imponen en este momento de mutación histórica a la que me he referido más arriba, de la conveniencia de las fusiones como necesidad ineludible para mantener la necesaria competitividad en un mundo globalizado. Mi duda, y mi esperanza, viene del hecho de que hay atisbos, básicamente en las personas, en ese segundo gran factor de configuración de una sociedad, que parecen empezar a decir no a esta lógica fusionadora, creadora de empresas cada día más gigantescas, con tomas de decisiones en cada vez menos personas, personas necesariamente cada día más alejadas de los ciudadanos, empresas montadas bajo la primordial, si no exclusiva, óptica de la rentabilidad financiera. Pues bien, en Gipuzkoa, este potencial humano, esta capacidad de resistencia al gigantismo, esta visión de ver las cosas desde la perspectiva propia, está tanto más arraigado que en otras zonas limítrofes. Todo ello sin olvidar la larga tradición de pequeñas y medianas empresas que constituyen uno de los elementos configuradores, no solo del tejido empresarial guipuzcoano, sino del propio tejido social así como del universo de valores de la sociedad guipuzcoana. El estereotipo del guipuzcoano emprendedor es, como muchos estereotipos, una realidad contrastada y contrastable.

Este primer apunte de los valores nos lleva al otro gigante de las empresas de Gipuzkoa, el complejo Mondragón Corporación Cooperativa, MCC en corto, cooperativa laboral con tres grandes ámbitos de actividad como grupo industrial, de distribución y financiero, con delegaciones en cerca de 30 países. Es conocida su historia a partir de la iniciativa y empuje del sacerdote José María Arizmendiarieta. Hoy, con la primera generación jubilada, se preguntan cómo mantener el “carisma fundacional”, los “valores propios” del grupo Mondragón, como en más de una ocasión les he oído comentar. Cómo será el grupo Mondragón el año 2020, cual su sistema de valores, es cuestión a la que solamente ellos podrán responder, si pueden, aunque los ecos que percibo de algunos de sus responsables es razonablemente positivo. Hay que mantener el espíritu adaptándolo, constantemente, a las nuevas circunstancias, me dicen. La respuesta el 2020.

Pero hay un aspecto que ambas, Kutxa y Mondragón, parecen ya tener claro: no son meramente empresas generadoras de recursos económicos con sus actividades específicas. No me refiero ahora simplemente a la clásica acción social de ayuda a toda

suerte de necesidades o carencias. El grupo Mondragón ha decidido crear “su” propia Universidad. Confiemos que no sola ni prioritariamente para “sus” propias necesidades. Kutxa está abierta y colabora activamente con el Centro de Estudios e Investigaciones Técnicas del Parque Tecnológico Miramón, amén de su apoyo al Physic Center. No dejar todo el entramado educativo formalizado en manos de la Administración Pública y del profesor-funcionario nos parece de capital importancia. Todo esto nos habla de unas expectativas de futuro bien positivas en un punto que será clave en la sociedad del conocimiento, como algunos denominan a la sociedad en la que estamos entrando. Este es un punto central en el que es preciso detenerse.

3. La inversión educativa durante toda la vida

En la actualidad hay en Gipuzkoa cinco universidades: La Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, la Universidad de Deusto, la Universidad de Navarra, la Universidad Nacional a Distancia (UNED) y la Universidad de Mondragón. De las cinco solamente la última, la más joven, tiene su sede central en Gipuzkoa, aunque esto no sea lo más relevante. Mi propia universidad, la de Deusto, tiene su sede central en Bilbao pero el Vicerrectorado y las propias carreras que se cursan en San Sebastián tienen más que autonomía propia. Lo relevante es, en primer lugar, que existan y que puedan desarrollarse más e incluso que puedan surgir otras nuevas. Pero aún más importante es que sepan adaptarse al futuro. Adaptarse precisamente a lo que hemos denominado más arriba, siguiendo el uso, la sociedad del conocimiento. Pero esta adaptación no debe entenderse a la alicorta adecuación de la enseñanza a las necesidades del mercado. La pregunta de los escolares (y de sus padres) al escoger estudios superiores, sobre las “salidas” de la carrera así como las sesudas estadísticas comparativas del exceso o defecto de tal o cual profesión según las necesidades del mercado, aunque no pueden desecharse, no deben ser, ni en el caso individual de la elección de cada cual, ni en la administración educativa, el factor principal en la reflexión y posterior decisión operativa. Vivimos tiempos de mutación histórica. Lo repetimos por tercera vez. Todo intento de formación, individual y colectiva, de signo cortoplacista o inmediatista está condenado al fracaso, a medio y largo plazo. Ahora hay una obsesión por la adquisición de conocimientos en la herramienta informática en detrimento de la formación humanística. Llevado al extremo llegaremos a formar jóvenes con un maravilloso chichón en la cabeza, todo lleno de buenas recetas y habilidades informáticas pero en una cabeza llena de puro serrín. Exagero apenas. Cerca del mundo universitario por profesión veo con preocupación la inserción social y cultural, e incluso laboral, de muchos hoy jóvenes, y jóvenes brillantes, de esos que ya se han situado socialmente, a corta edad, (rozando la treintena y que estarán acercándose a los 50 años de edad, el año 2.020) cuando sus actuales habilidades técnicas estén más que probablemente obsoletas, su capacidad de aprender nada desarrollada y su stock de conocimientos, fuera de su especialidad, muy limitado. De ahí la importancia de la educación en el presente y en futuro.

Es necesario rebelarse sobre una forma de saber, meramente mecánica, referida a artilugios cuya principal virtud es la rapidez y la capacidad de almacenar información, sea esta la que sea. Una forma de saber que nos están imponiendo a toda la sociedad, con la excepción de una pequeña elite que se reserva la facultad de decidir, que no precisamente de pensar. Suelo decirlo sirviéndome de unas reflexiones del sabio José Luis Pinillos en un libro suyo no suficientemente leído. José Luis Pinillos, comentando a Lyotard señala que (Lyotard) "ha percibido que la educación ha ido a parar a manos de lo

que en América se conoce como *information management*, algo que a lo que más se parece es a la aplicación de las técnicas de dirección de empresas a la educación. Es en esta sociedad performativa donde el ordenador ha desplazado las cuestiones de legitimidad del conocimiento, por motivos de eficacia y rapidez. Ha sido en las sociedades tecnológicamente avanzadas donde el conocimiento se ha convertido en una mercancía y se ha desentendido de la jerarquía cultural de los saberes. Es en ellas donde la performatividad y el *know how* funcionan como valores supremos del saber, y donde se supone que reforzar la tecnología equivale a reforzar la realidad misma¹. Me suelo permitir añadir que también se supone que reforzar la tecnología equivale a reforzar el conocimiento de esa realidad, lo que, evidentemente, es un despropósito absoluto. ¿Dónde está, en efecto, la bondad, la ventaja de una inflación informática y mediática que concede más importancia al continente (al nuevo programa, al nuevo soporte, al nuevo lector de música y de imágenes) en detrimento del contenido que vehicula?. ¿Dónde está el progreso de la cada vez mayor presencia en los kioscos de revistas que enseñan, por ejemplo, a "hacer programas", a manejarse más cómodamente en Internet (aspectos, que en sí mismos considerados, son muy positivos) en detrimento de las revistas que ayudan a pensar, ofrecer informes y análisis de la realidad social, económica, literaria etc. que penan de biblioteca en biblioteca con algunas, raras, excepciones?. Me pregunto, para terminar este punto, si se ha de aceptar este estado de cosas como si de un "fatum" se tratara (otro más) y si debemos avergonzarnos de decirlo por temor a que nos tachen de caducos y viejos.

En la nueva sociedad la actual doble compartimentalización entre la sociedad productiva y la sociedad asistida, por un lado y la sociedad del trabajo y la sociedad del aprendizaje por el otro, debe ser revisada. Para empezar señalemos que la idea fuerza es que ni la entrada ni la salida del mundo productivo deben ser al actual modo dominante, cual si de una guillotina se tratara: "hoy estoy en paro, mañana con trabajo, si es posible seguro y para siempre", o bien "hoy trabajo 35 horas semanales y mañana vago por las calles". Bien al contrario, debemos propiciar una mayor ósmosis entre ambos mundos y momentos en diferentes aspectos.

Pero, al mismo tiempo hay que decir que cada día es más evidente que la educación reglada no va a conformar como hasta ahora un periodo, lo más dilatado posible, y para el mayor número posible de personas, en el primer cuarto de su vida con un abandono prácticamente total, para la inmensa mayoría de las personas, en las tres cuartas partes posteriores de su vida toda. Esto quiere decir que en la vida de la nueva sociedad habrá periodos de trabajo remunerado, de trabajo no remunerado, de estudio, de descanso, de trabajo y de estudio al mismo tiempo etc. Los hijos no serán una rémora, como actualmente, para la contratación de las mujeres, pues se entenderá que el cuidado paciente y amoroso del hijo, desde el momento de la concepción hasta los primeros meses (o años) de la vida del hijo, es un bien social de primer orden, lo que tiempo ha que la psicología, la pediatría, la sociología, la criminología, antropología etc., ha mostrado, aunque la sociedad no lo haya trasladado, todavía, a su modo de vida, especialmente entre nosotros, pese a tantos ditirambos a la importancia de la familia. Todo lo anterior no es un pío deseo sino la condición "sine qua non" para que la actual sociedad guipuzcoana, con las tasas de natalidad conocidas, de las más bajas de todo el mundo, sencillamente no se diluya en la historia. No que tal idea sea, en sí, catastrófica, (otros pueblos ya han desaparecido por osmosis y dilución en la historia y el mundo ha seguido adelante) pero conviene saber que eso, entre nosotros, está a la vuelta de la

¹ . En "El Corazón del Laberinto: crónica del fin de una Época". Ed. Espasa. Madrid, 1.997, p-gina 240.

esquina. Afortunadamente la sociedad guipuzcoana está abierta a la recepción de personas de otras parte del mundo y se puede decir que el “paisaje humano” del año 2020, en Gipuzkoa, se parecerá al que podemos encontrar ya hoy, por ejemplo en Burdeos, y mañana en Girona.

En todo caso esta concepción de la sociedad haría que la familia en tres generaciones, tan crucial para mantener la memoria histórica de una sociedad, pueda ser una realidad no gravosa a diferencia de la situación actual en la que la generación de los padres no tiene tiempo para nada, vive atrapada por el tiempo cronológico de la continua competitividad, sin espacio psicológico para sus hijos y habiendo relegado a los abuelos a residencias, a vivir solos, a clubes de jubilados, vacaciones de la tercera edad, en definitiva a ser personas meramente asistidas.

Además la actual situación en la que el trabajo productivo, máxime el trabajo ejecutivo, se limita a una franja de edad cada vez más reducida (en determinados ámbitos de ejecutivos de primera línea, entre los 35 y los 50 años) debe abrirse. En este orden de cosas hay que afirmar con fuerza que, ahora, precisamente ahora, en este momento de mutación histórica, en el que no hay que dejar la dirección de la sociedad en pocas manos la labor y la reflexión de todos son necesarias. Así entroncamos, de nuevo, con el papel de la educación en la nueva sociedad.

Lo voy a hacer apoyándome en un reciente documento de trabajo de la Comisión de las Comunidades Europeas titulado “Memorando sobre la educación a lo largo de toda la vida”, fechado en Bruselas el 30 de noviembre de 2000, (SEC-2000, 1832) con la pretensión de abrir un debate sobre la educación en la Unión Europea.

El Memorando señala la urgencia del empeño pues 1], Europa ha evolucionado hacia una sociedad y una economía basadas en el conocimiento y, 2], los europeos de hoy viven en un mundo social y político complejo, de tal suerte que hoy más que nunca los ciudadanos que desean planear sus propias vidas, tienen que participar activamente en la sociedad y deben aprender a convivir de forma positiva con la diversidad cultural, étnica y lingüística. Concluyen diciendo que “la educación, en el más amplio sentido de la palabra, es la clave para aprender y comprender cómo afrontar esos retos”.

A tal fin propone 4 objetivos básicos de los que retendremos lo esencial en relación a nuestro propósito, la Gipuzkoa de 2.020.

“Construir una sociedad integradora que ofrezca a todos las mismas oportunidades para acceder a un aprendizaje de calidad durante toda la vida, y en la que las normas que regulen la educación y la formación se basen ante todo y sobre todo en las necesidades y expectativas de los individuos”. Este punto primero es central y al mismo tiempo muy exigente pues sitúa a las personas en el centro del debate. Es, a imagen del descubrimiento de la imprenta y de la reforma protestante y su correlato católico, la nueva instauración social de la persona como actores centrales de la sociedad. Pero a diferencia de la gran revolución alrededor del año 1.500, cinco siglos después, tenemos la posibilidad de que la autonomía del yo, con la ayuda de las nuevas tecnologías, no se limite, de entrada, a la mitad masculina de la sociedad y, de salida, se extienda al mayor número posible de personas, más allá del azar de su condición social en razón de su nacimiento.

Claro que esto exige, y será el segundo objetivo para los redactores del Memorando, “cambiar las maneras de dar educación y formación y de organizar el trabajo remunerado, para que la gente pueda aprender durante toda la vida y planificar su propia combinación de aprendizaje, trabajo y vida familiar.” No vamos a entrar en este punto crucial que es tratado en otro trabajo de esta reflexión sobre “Gipuzkoa 2.020” pero ciñéndonos al solo ámbito de la educación, para que el aprendizaje a lo largo de toda la vida sea posible y no una mera quimera, es preciso situar la educación más allá de la sola enseñanza reglada. Veámoslo sucintamente.

Hay que distinguir, en efecto el aprendizaje formal, el aprendizaje no formal y el aprendizaje informal.

• **El aprendizaje formal** se desarrolla en centros de educación y formación y conduce a la obtención de diplomas y calificaciones reconocidos. Es lo que hasta ahora han hecho las universidades y los centros docentes. Hoy en Gipuzkoa está escolarizado el 100% de los niños y niñas en la enseñanza primaria, pasan del 80 % los que cursan la secundaria y en la enseñanza superior rápidamente vamos a llegar al 50% si seguimos al actual ritmo. ¿Qué sucederá dentro de 20 años?. Ciertamente mantendremos el 100% de escolarización en la enseñanza primaria pero los porcentajes de los demás niveles deberán ser controlados de otra forma. La Enseñanza secundaria se extenderá aún más pero no, al modo actual, con la obligación para todos de asistir al centro docente hasta una edad determinada. Hay mil estudios que ya han demostrado que hay escolares a que partir de los 15 o 16 años, cuando no antes, ya no pueden seguir el ritmo reglado y formalizado de clases. Son además una rémora para los demás. Que estos salgan antes que los demás del circuito reglado (o tenido como tal) no quiere decir en absoluto que abandonen antes de educación. Quiere decir que, o bien compatibilizan un trabajo con una formación no reglada o bien que suspenden durante unos años su formación reglada para volver a ella años después². Además la educación ya la han abandonado. Aunque sigan físicamente en la escuela

La Enseñanza superior se extenderá no tanto en la proporción de personas que los cursen (que puede incluso disminuir) sino en que, cada vez más personas, se insertarán en los estudios superiores a lo largo de su vida. Eso exigirá, entre otras cosas, que la actual organización académica en las universidades y en los centros superiores cambie radicalmente. La noción de curso desaparecerá, la actual política de transporte escolar con lo que conlleva de organización del horario escolar como si de enseñanza primaria se tratara (las clases, todas juntas, de tal a tal hora y solamente de lunes a jueves) desaparecerá y el diploma se podrá obtener una vez superados unos niveles de conocimiento, sin que ello exija, además, estar sentados interminables horas en un aula copiando lo que le dicte el profesor y reproduciéndolo el día del examen. Como se ve un cambio en toda regla que, alguna vez habrá que abordar de verdad.

• **El aprendizaje no formal** se realiza paralelamente a los principales sistemas de educación y formación, y no suele proporcionar títulos formales. Este tipo de aprendizaje puede adquirirse en las instituciones educativas formales, por supuesto, pero

². Este es un tema en el que hay gran discusión en el momento actual. No puedo entrar en él en este lugar, pero quiero resalta que no se trata de “sacar definitivamente” del sistema escolar a los chavales (pues todavía son chicos la mayoría) revoltosos. Esos chavales, a n estando físicamente en la escuela ya no son escolares. Su mundo está en otro lugar. Por algo se les ha denominado “objetores escolares”.

también en el lugar de trabajo o a través de las actividades de organizaciones y grupos de la sociedad civil (como organizaciones juveniles, sindicatos, partidos políticos, organizaciones religiosas etc.). También puede ser adquirido merced a organizaciones o servicios establecidos para completar los sistemas formales (como cursos de arte, música o deportes o clases particulares para preparar exámenes). Esta modalidad de formación es la que está llamada a extenderse de forma superlativa a medida que se implante la formación a lo largo de toda la vida. No vamos a repetir las razones de su ineludible necesidad, pero sí añadir que es, ya, una demanda social. Incipiente pero real. También en Gipuzkoa.

En efecto, el año 1999 llevamos a cabo, por encargo de la Fundación Matía de San Sebastián, un “Informe sobre las actividades de tiempo libre y la jubilación en la población guipuzcoana de 55 a 75 años”. El Informe ofrece unos datos meridianamente claros de la demanda potencial de formación en el futuro inmediato en el colectivo considerado. Traslado aquí solamente algunos datos en base a los guipuzcoanos que tenían entre 55 y 64 años cuando se administró el cuestionario y que tendrán, consiguientemente entre 76 y 85 años el año 2.020.

“Si existieran posibilidades de estudiar o profundizar en temas de interés, con un costo económico razonable, ¿dedicaría UD algún tiempo al estudio?”

		Están aún trabajando		Están ya jubilados	
		Edad			
	Todos	55 a 59	60 a 64	55 a 59	60 a 64
Si, seguro	28 %	29 %	30 %	29 %	21 %
Es posible que sí	14	17	12	23	9
No me lo he planteado	16	19	16	12	11
No, seguramente no	23	23	18	26	28
No, ya no es edad para estudiar	18	11	24	9	30
N=	496	257	239	39	107

Fuente: Fundación Matía. “Informe sobre las actividades de tiempo libre y la jubilación en la población guipuzcoana de 55 a 75 años”. 1999. J Elzo (dir). Elaboración propia. No publicado.

Cerca de tres de cada cuatro guipuzcoanos en edades comprendidas entre los 55 y los 64 años son demandantes de formación a los que hay que añadir un 30 % que, o bien, admiten la posibilidad de embarcarse (pagando, no se olvide) en estudios, o bien no de han planteado el asunto. No me resisto a añadir que el 18% señalan que estarían dispuestos a seguir a lo largo de un curso una enseñanza de rango universitario. Además (en cifras que no traslado por economía de espacio) hay que añadir que esta demanda que se manifiesta en idéntica proporción en hombre y en mujeres aumenta, sin embargo a medida que es mayor el nivel académico alcanzado. Como este nivel académico es cada vez mayor, como hemos mostrado más arriba, la perspectiva en este punto es fácil: dentro de 20 años, las cifras que hemos dado se habrán multiplicado de forma sustancial y la demanda de formación habrá aumentado notablemente. El Informe, junto a otros trabajos y reflexiones, ha servido de base para que la Fundación Matía participe en la Diplomatura en Humanidades de la Universidad de Mayores de la UPV e implante y

desarrolle, en colaboración con el Ayuntamiento de San Sebastián y el INSERSO, en la “Escuela de la Experiencia”.

Pero no debe entenderse, a tenor de los datos arriba presentados que habrá que esperar a los 55 años para embarcarse en estudios complementarios. Este mismo año hemos tenido ocasión de entregar los certificados a los alumnos graduados en la ITM Promoción del Programa de Formación de Adultos en “Humanidades, Cultura y Comunicación” de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Deusto, campus de Donostia-San Sebastián. Entre los alumnos había, ciertamente jubilados, pero eran minoría pues había alumnos de treinta y pocos más años. Era la ejemplificación de que el aprender durante toda la vida no era un futurible sino una incipiente realidad. Y hay más ejemplo en nuestras universidades.

• **El aprendizaje informal** es un complemento natural de la vida cotidiana. A diferencia del aprendizaje formal y no formal, el aprendizaje informal no es necesariamente intencionado y, por ello, puede no ser reconocido por los propios interesados como positivo para sus conocimientos y aptitudes.

Dice la comisión Europea que, “el aprendizaje informal corre el riesgo de quedar excluido por completo del panorama, a pesar de que es la forma más antigua de aprender y sigue formando la base del aprendizaje en la primera infancia. La aparición de la tecnología informática en las casas antes que en las escuelas subraya la importancia del aprendizaje informal. Los contextos informales representan una enorme reserva educativa y podrían ser una importante fuente de innovación para los métodos didácticos”. No podemos no estar de acuerdo con este juicio. Así mismo añadimos que el actual esfuerzo en informatizar a la ciudadanía guipuzcoana es evidente que tiene un gran calado de futuro. Sin embargo no habría que olvidar, como sucede actualmente, que no basta en absoluto con que en todos los hogares haya un ordenador. Tan importante como eso es que se entienda que la principal innovación tecnológica exigible a los responsables de las máquinas informáticas es que funcionen debidamente. No se trata, como hasta ahora llevan haciendo, que cada dos años nos impongan un nuevo programa informático con algunas mejoras, menores en muchos casos y raramente exigidos por los ciudadanos. Esa práctica se explica (que no justifica) básicamente por el desmedido e incontrolado afán de ganar la mayor suma de dinero en el menor tiempo posible. No es este el lugar para hablar de este asunto (que entiendo debe ser tratado a nivel de la ONU si no queremos que África se descuelgue para los próximos cien años) pero no puedo, ni quiero, no señalarlo expresamente. Debemos luchar para que la racionalidad se imponga y que el contenido se imponga al continente. La revolución informática es, en sí misma considerada, una mejora trascendental a condición de que la pongamos al servicio de las personas. Recuérdese el tiempo que hizo falta para que la revolución industrial “se domesticara” y el capitalismo salvaje diera paso a la sociedad del bienestar. Socialmente la primera urgencia, hoy, máxime en un mundo globalizado, es luchar para que no suceda lo mismo con la revolución informática.

El tercer gran objetivo de la Comisión de UE señala que además de lograr niveles generales de educación y cualificación más altos en todos los sectores y de garantizar que se ofrece educación y formación de alta calidad es preciso, al mismo tiempo, asegurar que los conocimientos y las capacidades de los ciudadanos se ajustan a las transformaciones de los requisitos laborales, la organización de los lugares de trabajo y los métodos de trabajo. Es la necesaria adecuación a la lógica del mercado, a la

centralidad del trabajo, como decía más arriba. Pero a renglón seguido es preciso insistir en el cuarto gran objetivo de la educación que sería el de "animar y equipar a la gente para que participe de nuevo más activamente en todas las esferas de la vida pública moderna y, especialmente, en la vida política y social y a todos los niveles, incluido el comunitario". Educación para la vida podríamos traducir en slogan publicitario. El tercer punto insistía en la educación, en la formación para buscar un puesto de trabajo. Este va más allá: educación para participar en la vida social, política, comunitaria. En la vida, sin más. Pero eso exige implicarse en la "cosa pública", como se decía antes, a todos, no solamente a las instituciones, sean públicas o privadas, sino también a las personas. En efecto, como dice la Comisión, "la clave del éxito será apostar por un sentido de responsabilidad compartida para el aprendizaje permanente entre todos los protagonistas: los Estados miembros, las instituciones europeas, los interlocutores sociales y el mundo empresarial, las autoridades regionales y locales, las personas que trabajan en toda clase de actividades de educación y formación, las organizaciones, las asociaciones y los grupos de la sociedad civil y por último, pero no por eso menos importantes, los propios ciudadanos. Nuestro objetivo común es construir una Europa en la que todos tengan la oportunidad de desarrollar al máximo su potencial y de sentir que aportan su contribución y son miembros de la sociedad". Preciosas palabras que no podemos no suscribir con fuerza, aunque no sin un deje de escepticismo o, al menos, de precaución, pues si bien el talante y los valores de los guipuzcoanos apuntan, en determinados aspectos, hacia factores de modernidad y responsabilidad, otros indicadores van en sentido contrario. Es lo que nos queda por presentar en estas apretadas páginas: el factor humano.

4. Los valores de los guipuzcoanos

Imposible tarea la de presentar, aún telegráficamente, los valores dominantes de los guipuzcoanos en estas páginas. Vamos a limitarnos a tres apuntes. En un primer momento señalaremos como se sitúan estos valores de los guipuzcoanos en relación a los de su entorno más inmediato. En segundo lugar nos interrogaremos por algunos aspectos de estos valores que miran al futuro, como se proyectan ellos mismos, al día de hoy, en su futuro. En tercer lugar mostraremos algunos aspectos de la "cuestión vasca" y, en un cuarto momento abordaremos algunas cuestiones relacionadas directamente con la violencia. En los dos primeros puntos presentaremos datos referidos a Gipuzkoa, la Comunidad Autónoma del País Vasco, Navarra, España y Francia. En dos últimos, obviamente, nos limitaremos a Gipuzkoa, Araba, Bizkaia y Navarra.³

4.1. Los valores de los guipuzcoanos y de los de su entorno próximo.

Vamos a presentar, en estos dos apartados cuatro conjuntos de datos que nos permitan situar cual es el punto de partida de los guipuzcoanos en la adaptación a la mutación histórica que vivimos. Lo haremos, como en todo este cuarto punto de nuestro texto,

³ . Las fuentes provienen del European Values Study en su Encuesta Europea de Estudio de los Valores en su aplicación del año 1999. Para España, Andrés Orizo y Elzo, 2000. Para Francia, Brechon 2000. (Ver bibliografía) Para el resto, Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto, datos inéditos, pendiente de publicación el estudio para Euskadi. En la Comunidad Autónoma del País Vasco (en abreviatura CAV) se incluyen también los datos de Gipuzkoa. En todos los casos, elaboración propia.

con la ayuda de tablas elaboradas para ser comprensibles en sí mismas por lo que las comentaremos muy brevemente.

Tabla A.1. Porcentajes de personas que consideran muy importante en sus vidas los siguientes aspectos

	Gipuzkoa	CAV	Navarra	España	Francia
El trabajo	74 %	63 %	57 %	63 %	69 %
La familia	90	85	90	86	88
Los amigos y conocidos	72	56	51	39	50
El tiempo libre	59	50	38	31	37
La política	3	4	5	4	8
La religión	15	13	18	15	11
N =	278	965	239	1200	1821

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

El elemento singular de los guipuzcoanos estriba en la relativa mayor importancia que conceden a los amigos y conocidos y al tiempo libre. Si añadimos que son los en mayor grado valoran, en sus vidas, el trabajo y, también, la familia podremos concluir que ya tenemos aquí un rasgo de modernidad avanzada muy claro: amigos, diversión, tiempo libre si, pero sin dejar de lado el trabajo y la familia. La polaridad trabajo versus tiempo libre no se concluye, necesariamente, en oposición sino en alternancia, aunque para ser más afirmativos habríamos de trabajar con submuestras más consistentes.

Tabla A.2. Con que frecuencia sigue la política a través de las noticias de la televisión, radio o de los periódicos. En porcentajes

	Gipuzkoa	CAV	Navarra	España	Francia
Diariamente	61 %	49 %	48 %	35 %	58 %
Varias veces a la semana	20	22	17	21	15
Una o dos veces a la semana	5	11	9	14	9
Con menor frecuencia	8	13	13	19	10
Nunca	5	5	11	11	8
NS/NC	-	-	1	1	-
N =	278	965	239	1200	1821

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

Tabla A.3. ¿Cual de las siguientes opiniones acerca del bien y del mal se encuentra más cerca de su propio punto de vista?.

A. Existen líneas directrices absolutamente claras sobre lo que es el bien y el mal. y se aplican siempre a todas las personas, cualesquiera que sean las circunstancias

B. No puede haber nunca líneas directrices absolutamente claras sobre lo que es el bien y el mal. Lo que esta bien y esta mal depende completamente de las circunstancias del momento

En Porcentajes

	Gipuzkoa	CAV	Navarra	España	Francia
Acuerdo con A	8 %	14 %	31 %	30 %	24 %
Acuerdo con B	88	76	59	51	66
Desacuerdo con ambas	1	8	3	6	7
NS/NC	3	2	6	12	3
N =	278	965	239	1200	1821

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos .Elaboración propia.

En la tabla A. 3 presentamos los datos que nos hablan del marcado individualismo y autonomía normativa de los guipuzcoanos aún en medio de una sociedad que hace gala de los mismos (Ver, por ejemplo, Ester, Halman y De Moor, “The Individualizing Society”, 1996). Solamente el 8% de los guipuzcoanos estiman que hay líneas directrices claras sobre lo que es el bien y el mal y que se aplican en toda circunstancia, a todas las personas mientras que el 88% estiman que “lo que está bien o mal depende completamente de las circunstancias del momento”. Estas cifras, en el caso español son del 30 y 51 %, respectivamente y en el francés del 24 y 66%. Las diferencias entre los guipuzcoanos con el resto de habitantes de la CAV es menor, significando en ello la fuerte impronta de la secularización en lo que tiene de afirmación de la autonomía del yo en la sociedad vasca estos últimos treinta años y, de forma particular, en la guipuzcoana.

Tabla A.4. Porcentajes de personas que están **Muy de acuerdo** y **Muy en desacuerdo** con una serie de afirmaciones relacionadas con el trabajo

	Acuerdo	Gipuzkoa	CAV	Navarra	España	Francia
Se necesita tener trabajo para desarrollar sus capacidades	SI	50 %	34 %	26 %	29 %	50 %
	NO	9	5	3	1	5
Es humillante recibir dinero sin haber trabajado para ello	SI	23	13	12	11	23
	NO	13	9	4	6	21
La gente que no trabaja se hace perezosa	SI	31	21	18	18	27
	NO	7	2	4	3	13
El trabajo es un deber que se tiene con la sociedad	SI	32	16	16	13	27
	NO	7	3	5	3	12
N =		278	965	239	1200	1821

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos .Elaboración propia.

Alguna cifra que el lector puede completar a su guisa leyendo las cifras de la tabla A.4. “Se necesita tener un trabajo para desarrollar al completo las capacidades de uno” decía el ítem, literalmente. El 50 % de los guipuzcoanos están “*totalmente de acuerdo*” con esta afirmación cifra solamente es del 34 en el conjunto de la Comunidad Autónoma del País Vasco (Gipuzkoa comprendida que hace subir la media), 26 % en la Comunidad Foral de Navarra y 29 % en España (CAV y Navarra comprendidas en las cifras). En el desacuerdo total encontramos al 9 % de los guipuzcoanos, 5 % de los habitantes en la

CAV (Gipuzkoa comprendida ahora también, 3 % en Navarra y un más que escaso 1% en España. Lo mismo cabe decir de los demás ítems. Nótese también que los porcentajes de acuerdo total son muy superiores a los del desacuerdo total. ¿Qué concluir de esto?. En primer lugar reiterarnos en lo ya dicho: Gipuzkoa es muy plural, más incluso que el resto de la CAV y que Navarra. (Otras resultados, algunos en estas mismas líneas lo muestran. Los de la tabla anterior, A.3, sin ir más lejos). En segundo, pero no menos importante lugar, que Gipuzkoa arroja unos indicadores de modernidad avanzada en notable porcentajes de su población que lo hace, comparativamente a su entorno, estar mejor preparada para asumir el futuro. Que en su seno haya también algunos elementos más que denoten unas actitudes premodernas no eclipsa, ni equilibra, en un punto medio engañoso, la afirmación anterior. El balance es básicamente positivo y el objetivo debe ser reducir al mínimo los elementos, los colectivos, premodernos con el empuje social de la clara mayoría en actitudes más acordes con la modernidad avanzada (el trabajo desarrolla las capacidades de las personas; es humillante recibir dinero sin trabajar, con lo que denota de actitud pedigr, eña e insolidaria; el trabajo es un deber social etc.).

4.2. Los guipuzcoanos y los ciudadanos de su entorno mirando al futuro

Ahora vamos a detenernos en dos series de cuestiones donde se pregunta a los encuestados europeos que se posicionen hacia sendas cuestiones referidas al futuro. En un primer momento desde una perspectiva amplia, como valoran los posibles cambios que se pueden producir en la sociedad en los próximos años. En un segundo momento, y pensando en sus propios hijos, como quisieran que estos fueran, que valores consideran que deben inculcarles, a que aspectos de su personalidad y forma de ser conceden más importancia.

Tabla B.1 Porcentaje de personas que considerarían positivo que en el futuro se produjeran determinados cambios en su vida cotidiana

	Gipuzkoa	CAV	Navarra	España	Francia
Que tenga menos importancia el dinero y los bienes materiales	83 %	81 %	85 %	78 %	70 %
Que disminuya la importancia del trabajo en nuestras vidas	50	45	55	39	64
Más importancia el desarrollo de la tecnología	62	58	59	48	57
Mayor importancia el desarrollo del individuo	95	91	90	82	86
Mayor respeto a la autoridad	53	43	46	52	67
Mas importancia a la vida familiar	90	86	89	85	91
Vivir de forma más sencilla y natural	98	93	91	87	92
Dar más poder a las autoridades locales	56	39	32	36	49
N =	278	965	239	1200	1821

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos .Elaboración propia.

Gipuzkoa, ofrece los más elevados valores de post-materialismo y de postmodernidad, como ya empieza a llamar el propio Inglehart en su última publicación (Inglehart 1999). “Vivir de forma más sencilla y natural”, (valor plebiscitado por todos lo que indica a nuestro juicio una cambio de tendencia), “mayor importancia a la familia”, “mayor desarrollo al individuo así como a la tecnología” (pero aquí en tono menor) son todos ellos indicadores de modernidad avanzada en los que Gipuzkoa es puntera. Así como en la valoración positiva al hecho de dar más poder a las autoridades locales, situándose aquí también a la cabeza del localismo, cara invertida de la mundialización. Todo esto nos indica, de nuevo, que la gente guipuzcoana está en la avanzadilla de la post-modernidad, propugnando de forma notable los valores post-materialistas.

Tabla B.2. Que cualidades deben desarrollarse en casa en la educación de los hijos En Porcentajes de personas que las señalan.

	Gipuzkoa	CAV	Navarra	España	Francia
Buenos modales	77 %	79 %	76 %	86 %	68 %
Independencia	53	48	35	34	29
Trabajar duro (<i>Aplicarse en el trabajo en Francia</i>)	25	32	22	22	50
Sentido de la responsabilidad	97	88	88	84	73
Imaginación	35	39	32	34	18
Tolerancia y respeto por los demás	91	91	89	82	85
Sentido de la economía y espíritu de ahorro	31	33	28	33	37
Determinación, Perseverancia	28	30	29	27	39
Fe religiosa	6	10	29	20	7
Abnegación (<i>Generosidad en Francia</i>)	2	4	5	3	41
Obediencia	32	36	39	48	36
N =	278	965	239	1200	1821

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

Señalemos en primer lugar que todos los colectivos entrevistados sitúan en primer lugar el “sentido de la responsabilidad” y la “tolerancia y respeto a los demás” como los valores supremos a inculcar en los hijos, lo que viene a decir que esos son los valores que consideran prioritarios. Al hablar de los hijos es legítimo hablar de futuro. Otra cosa es la interpretación a dar a estas cuestiones que, como señala González Anleo, a veces aparecen como valores estrellas a los que no cabe decir no, o como hemos teorizado nosotros, hablando de los jóvenes, son valores finalistas que en muchos casos no tienen su correlato en los valores instrumentales (el trabajo bien hecho, el esfuerzo, la disciplina etc.) lo que también aparece en la tabla B.2, esta vez en el conjunto poblacional. Pero, añadamos, que el análisis comparativo, sin embargo es absolutamente pertinente. Lo que observamos, en este análisis es que los guipuzcoanos destacan por querer transmitir a sus hijos, en mayor grado que los de su entorno, dos valores importantes: el sentido de la responsabilidad y la independencia, valores que, en

realidad, están a caballo entre los finalistas y los instrumentales. En todo caso son valores claramente post-materialistas y post-modernos. Aparecen por el contrario algo a la zaga en dos valores más tradicionales como son la fe religiosa y la obediencia situándose en los demás, de acuerdo a la media de los de su entorno.⁴

4.3. La cuestión vasca.

No poder cerrar estos apuntes sin unas referencias a lo que cabe denominar, siguiendo al histórico Sartre, la cuestión vasca, en este apartado y al tema del terrorismo en el siguiente. Lo hemos hecho recientemente en la revista que fundara el propio Sartre “Les Temps Modernes” (Juillet-Aout 2001, nº 614). Las líneas que siguen, prolongan, con cuestiones inéditas, lo allí tratado.

Nos detendremos en tres cuestiones. En un primer momento sobre las instituciones que quisieran los guipuzcoanos que les gobernarán. A continuación sobre sus sentimientos de pertenencia para terminar sobre los idiomas cuyo dominio priorizan, ellos y sus hijos.

Tabla C.1.a De la siguiente lista de instituciones que toman decisiones que nos afectan señale las dos a las que quitaría parte del poder político que tienen. En Porcentaje de personas que la mencionan

	Gipuzkoa	Araba	Bizkaia	Navarra
Ayuntamiento	3 %	4 %	9 %	3 %
Diputación	4	5	7	-
Parlamento Vasco/Navarro	2	5	3	3
Gobierno Vasco/Navarro	6	6	7	4
Parlamento Español	39	18	34	19
Gobierno Español	46	34	41	27
Instituciones Europeas	14	16	14	17
NS/NC	39	47	31	56
N=	278	215	471	239

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

Tabla C.1.b. De la siguiente lista de instituciones que toman decisiones que nos afectan señale las dos a las que daría más poder político del que tienen. En Porcentaje de personas que la mencionan

	Gipuzkoa	Araba	Bizkaia	Navarra
Ayuntamiento	44 %	37 %	25 %	31 %
Diputación	27	21	12	-
Parlamento Vasco/Navarro	20	14	30	30
Gobierno Vasco/Navarro	30	20	35	24
Parlamento Español	3	4	5	3

⁴ . Los datos de Francia hay que leerlos con cuidado en dos supuestos (“trabajar duro” y “abnegación”) pues han traducido de forma distinta el original en lengua inglesa. Hemos pensado eliminar estos ítems pero los hemos mantenido para no distorsionar la serie que ha sido contestada en conjunto.

Gobierno Español	3	3	6	4
Instituciones Europeas	3	5	3	3
NS/NC	32	36	31	47
N=	278	215	471	239

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

Tabla C.1.c. Tabla resumen de las instituciones a las que daría más poder o les quitaría parte del que tienen. En Porcentaje de personas resultado de restar los porcentajes de C.1.b – C.1.a. en cada institución. Cuando el resultado es positivo, se les daría más poder, la institución va precedida con el signo +. Cuando el resultado es negativo, se les quitaría el parte del que tienen, va precedido con el signo -.

	Gipuzkoa	Araba	Bizkaia	Navarra
Ayuntamiento	+ 41 %	+ 33 %	+ 16 %	+ 28 %
Diputación	+ 23	+ 16	+ 5	-
Parlamento Vasco/Navarra	+ 18	+ 9	+ 27	+ 27
Gobierno Vasco/Navarra	+ 24	+ 14	+ 28	+ 20
Parlamento Español	- 36	- 14	- 29	- 16
Gobierno Español	- 43	- 31	- 35	- 23
Instituciones Europeas	- 11	- 11	- 11	- 14
N=	278	215	471	239

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

Limitémonos a señalar, en lo que a Gipuzkoa se refiere, que volvemos a encontrar los valores extremos indicador, de nuevo de su pluralidad, si, pero también en este caso de su clara tendencia mayoría: es el territorio que en mayor grado marca el papel de los ayuntamientos así como de la diputación, de lo local, de lo próximo, uno de los indicadores por excelencia de la post-modernidad como señalamos en la tesis de fondo de nuestro trabajo sobre los valores de los españoles (Andrés Orizo, Elzo 2000) ya en el título del estudio: “España 2000, entre el localismo y la globalidad”. También Gipuzkoa se destaca por dar el mayor rechazo a las instituciones españolas, más que Bizkaia y, por supuesto, Araba y Navarra. Nuestra interpretación de este dato sería que en Gipuzkoa encontramos más gente que se caracteriza tanto por su nacionalismo vasco cuanto por su sentimiento antiespañol. Post-modernidad, con mayoritaria importancia de lo local y notable rechazo o alejamiento de España como institución, como poder político, serían los valores dominantes de los guipuzcoanos, en este punto, dicho de forma excesivamente rápida, quizás.

Tabla C.2.a Sentimiento de pertenencia (modo 1). Respuestas a la cuestión: “Todos los ciudadanos que convivimos en esta sociedad donde se lleva a cabo la presente investigación no provenimos de una misma comunidad. UD personalmente se siente”, en primer lugar. En Porcentaje de personas

	Gipuzkoa	Araba	Bizkaia	Navarra
Vasco	70 %	48 %	69 %	11 %
Navarro	1	1	-	66
Español	17	34	22	16
Gallego	2	1	1	-
Británico	-	-	-	-
Francés	-	-	-	-
Otros	7	8	3	2
NS/NC	4	7	5	5
N=	278	471	965	239

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

Tabla C.2.b Sentimiento de pertenencia (modo 1). Respuestas a la cuestión: “Todos los ciudadanos que convivimos en esta sociedad donde se lleva a cabo la presente investigación no provenimos de una misma comunidad. UD personalmente se siente”, en segundo lugar. En Porcentaje de personas

	Gipuzkoa	Araba	Bizkaia	Navarra
Vasco	13 %	30 %	19 %	9 %
Navarro	5	-	-	21
Español	33	36	46	50
Gallego	1	-	-	-
Británico	-	-	-	-
Francés	-	-	-	-
Otros	12	9	9	3
NS/NC	36	25	25	17
N=	278	215	471	239

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

Tabla C.2.c. Sentimiento de pertenencia (modo 1). Respuestas a la cuestión: “Todos los ciudadanos que convivimos en esta sociedad donde se lleva a cabo la presente investigación no provenimos de una misma comunidad. UD personalmente se siente”,
Media ponderada (2 es el valor máximo y 0 el mínimo)

	Gipuzkoa	Araba	Bizkaia	Navarra
Vasco	1,53	1,26	1,57	0,31
Navarro	0,07	0,02	-	1,53
Español	0,67	1,04	0,90	0,82
Gallego	0,05	0,02	0,02	-
Británico	-	-	-	-
Francés	-	-	-	-
Otros	0,26	0,33	0,15	0,07
N =	278	215	471	239

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

Tabla C.3. Sentimiento de pertenencia (modo 2). Respuestas dadas a la cuestión, “diría UD que se siente...”

	Gipuzkoa	Araba	Bizkaia	Navarra
Solo español	9 %	13 %	7 %	7 %
Más español que Vasco/Navarro (según donde se haga la encuesta)	4	7	7	6
Tan vasco/navarro como español (según donde ...)	33	40	36	44
Más vasco/navarro que español (según donde...)	16	19	18	26
Solo vasco/navarro (según ...)	35	14	27	11
NS /NC	4	8	4	5
N =	278	215	471	239

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

Es evidente la gran dispersión de resultados que, cada cual comenta, subrayando este o aquel aspecto. En el contexto de estas páginas, me parece que debemos señalar que Gipuzkoa resalta claramente sobre los demás territorios históricos el polo del sentimiento de pertenencia vasco. Aunque en líneas generales, todos los territorios subrayan la dimensión autonómica, vasca o Navarra, sobre la española, así como el pluralismo interno a cada sujeto en cifras muy importantes en la fórmula “tan vasco o navarro como español, hay que destacar que Gipuzkoa es la que, en mayor grado, se dice “solo vasca”.

Un análisis más comprensivo y explicativo exigiría, nos parece, no caer en mecanicismos que vengan a decir que el sentimiento de vasquidad equivale a nacionalismo. Los datos de Navarra así parecen indicar pues el sentimiento de sentirse navarro por encima de todo es similar al de sentirse vasco por encima de todo en Gipuzkoa sin que, pensamos, quepa dar la misma y unívoca interpretación, en términos meramente político-territoriales. (Ver la Tabla resumen C.2.c). Lo que, sin embargo es incuestionable, es que el sentimiento de pertenencia a lo próximo marca más la autoidentificación personal que el sentimiento de pertenencia a España. También la comunidad de origen parece quedar en segundo plano frente a la comunidad de adopción. Todo esto viene a decir que la integración donde viven de los habitantes en la CAV y en Navarra, luego también los guipuzcoanos, es bastante alta.

Tabla C.4 Importancia de los idiomas. “De poder elegir las tres lenguas que la gustaría saber y que desearía que supiesen sus hijos, ¿cuáles elegiría y en qué orden de preferencia?. En primer lugar, en segundo lugar y en tercer lugar. Media ponderada donde 3 es el valor máximo y cero el mínimo

	Gipuzkoa	Araba	Bizkaia	Navarra
Euskera o vascuence	2,51	2,01	2,18	1,07
Castellano o español	2,10	2,37	1,94	2,60
Catalán	-	-	0,01	-
Gallego	0,02	0,01	0,01	-
Francés	0,09	0,12	0,24	0,44
Inglés	1,07	1,20	1,29	1,49
Alemán	0,06	0,09	0,12	0,16
Otra lengua	-	0,02	0,02	0,01
N =	278	215	471	239

Fuente: European Values Study. Encuesta Europea de Estudio de los Valores, 1999. Grupo Deusto de Estudio de los Valores. Universidad de Deusto. Datos inéditos. Elaboración propia.

En este orden de cosas y, limitándonos a Gipuzkoa, hay que comentar los bajos valores del idioma francés. El dato nos parece preocupante y no es explicable solamente por la fuerte priorización al euskera (el 65 % de los guipuzcoanos señalan el euskera como el idioma que habrían de conocer, ellos y sus hijos, en primer lugar). Por razones en las que ahora no podemos entrar, también en Gipuzkoa, se ha producido un retroceso en la valoración de “lo” francés luego también del idioma, en favor del inglés, en los últimos años. Pero dada la cercanía geográfica y con un contingente nada desdeñable de guipuzcoanos (a veces por razones fiscales) que residen en Iparralde nos parece una nota negativa para la inevitable globalización futura, por un lado, y para la necesaria vitalización de la zona cantábrica por el otro, donde Gipuzkoa podría pretender tener un papel de liderazgo.

4.4. La violencia y el terrorismo

En el momento actual la violencia terrorista es el primero y principal problema que tiene la sociedad guipuzcoana. Esta sociedad está harta, hasta la saciedad, de ETA y los suyos. Y lo que quiere por encima de todo es que ETA desaparezca. Hay mil y una encuestas que lo certifican. El ya olvidado grito de "Euskadi askatuta" quiere decir hoy, para la inmensa mayoría de ciudadanos vascos, una Euskadi libre de ETA. En la sociedad guipuzcoana este es un sentimiento palpable en cada momento. Cualquier atentado, incluso el más nimio, recibe el rechazo enrabietado de la inmensa mayoría de la sociedad. Una sociedad que ha demostrado tantas veces lo que piensa de ETA y su mundo, cuando ha sido requerida para ello, en manifestaciones multitudinarias, en el personal e individual ejercicio democrático del voto así como en la vida cotidiana, sacudiéndose el miedo de quien se enfrenta con la única fuerza de la razón al riesgo de sufrir, en represalia, el zarpazo del terrorismo.

Pero un escaso porcentaje de personas encerradas cada día más en su mundo, con el desprecio de sus coetáneos a flor de piel, conforman una sociedad paralela, sectarizada (secta viene de separado) con unos objetivos quiméricos, que sirven de alimento, en personas, apoyo logístico, ideológico y emocional a los terroristas. Sin ellos ETA hubiera desaparecido hace tiempo. Los más lucidos de entre ellos saben que tienen todas las batallas perdidas. Se defienden, cual bunker, del cada día mayor cerco de una sociedad que ha tenido una paciencia infinita con ellos, paciencia rayana, a veces, con la anestesia buscada y querida para convivir con tanta sinrazón y muerte. Obviamente en la Gipuzkoa de 2020 serán un triste recuerdo de uno de los periodos más negros de su historia. Hoy, la única duda, es la de saber cómo proceder para que este final sea lo más rápido e incruento posible. No es el momento de entrar en el "monotema" pero si quiero terminar diciendo que hay una condición "sine qua non" (condición imprescindible aunque insuficiente, claro está) para que el pronóstico que acabamos de expresar para el 2.020 sea realidad, a saber, que todos, absolutamente todos los agentes políticos, actúen (no solamente de palabra) teniendo muy claro que el problema número uno, en urgencia y gravedad, en nuestra sociedad es el del terrorismo y no el de las relaciones entre Euskadi y España. Mientras esto no esté claro y sigamos enmarañándonos en las imbricaciones entre las diferentes opciones políticas de los vascos y la violencia terrorista, ETA y su mundo, encontrarán su caldo de cultivo para seguir adelante. Y Gipuzkoa, corazón de Euskal Herria, lo sufrirá más que ningún otro territorio.

Elementos de bibliografía

En estas páginas, escritas a modo de ensayo, hemos introducido en el texto algunas referencias bibliográficas, básicamente cuando se trataba de referencias citadas o de fuentes estadísticas. La lista que presentamos abajo se corresponde con algunas lecturas que subyacen en la “recámara” del que suscribe y que la conforman, al menos parcialmente. Son las deudas contraídas con quienes han escrito, en forma de libro, sobre estas cosas, aunque lo esencial, evidentemente, es el contacto diario con la vida y las gentes de Gipuzkoa. Es lo que, en el cuerpo del texto, hemos denominado, precisamente el conocimiento informal.

- ANDR...S ORIZO F. " *Sistemas de valores en la España de los 90*". CIS. Monografías, Madrid, 1.996
- ANDR...S ORIZO F y ELZO J. (directores), AYERDE M., CORRAL J., DÍEZ NICOLÁS J., GONZÁLEZ-ANLEO J., GONZÁLEZ BLASCO P., SETI...N M.L., SIERRA L., SILVESTRE M., VALDIVIA C. " *España entre localismo y la globalidad. La Encuesta Europea de Valores en su tercera aplicación*". Universidad de Deusto. Edita SM. Madrid 2000.
- ANDR...S ORIZO F. Y SÁNCHEZ FERNÁNDEZ A. " *El sistema de valors dels catalans: Catalunya dins l'Enquesta de valors del Anys 90*". Institut Català d'Estudis Mediterranis, Generalitat de Catalunya, Barcelona, 1991.
- ANTOINE, Jacques, " *Valeurs de société et stratégies des entreprises*". PUF. Paris, 1.996
- BOUDON Raymond. " *Pluralité culturelle et relativismo*". Comprendre nº 1,. PUF 2000, pag 311 y ss.
- BRECHON Pierre, (director). " *Les valeurs des Français: evolutions de 1980 à 2000*". Ed. Armand Colin. París 2000
- DIEZ NICOLAS, J. y INGLEHART, R. (dirs) " *Tendencias mundiales de cambio en los valores sociales y políticos*". Fundesco, Madrid, 1994.
- CAMPICHE Roland J. (director) " *Cultures jeunes et religions en Europe*", Ed du Seuil. Paris. 1997
- ELZO, J. (dir.) " *Jóvenes Vascos 1990*", Servicio de Publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria, 1990.
- ELZO, J., SANTACOLOMA, J., LASAGABASTER, IL, GARMENDIA, F., KORTADI, E., URRUTIA, V., BASTERRETXEA, I., " *Construir Europa, Euskadi en el proyecto Europa*", Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A., Fundación Encuentro, Madrid, 1991.
- ELZO, J. (dir.), ORIZO, A., GARMENDIA, F., BARREDA, M., GONZÁLEZ BLASCO, P., SANTACOLOMA, J., " *Euskalerrria en la encuesta europea de valores ¿son los vascos diferentes?*", DEIKER, 1992.
- ELZO Javier (dir), Ayestarán Sabino, Bilbao Kepa, Echano Juan I., Pantoja Luis, Vicente Trinidad. " *Planteamientos para unas actuaciones sobre la subcultura de la violencia y sus repercusiones en la juventud vasca. Informe preliminar*". Universidad de Deusto, Septiembre de 1.995. 35 páginas + 4 Anexos (27 + 28 + 103 + 122 páginas). (Trabajo encargado por el Departamento de Interior del Gobierno Vasco).
- ELZO, J. (dir), AYERBE, BUENECHEA, GARMENDIA, GONZÁLEZ BLASCO, LARRA—AGA, SANTACOLOMA, SETI...N, SILVESTRE. " *Los valores en la Comunidad Autónoma del País Vasco y Navarra*". Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco. Vitoria-Gasteiz 1.996.

- Elzo Javier “ *The Problem of violence in the Basque Country*” (pág 203- 210) en “ *Violence: From Biology to Society*” J.S. Grisolia et al., editors. Elseviers Science, B.V. Amsterdam 1.997, 287 páginas.
- ELZO, J. (dir) GONZÁLEZ, OBIETA, R. MIER, FERNÁNDEZ, I. MIER, “*Euskalerría en la Encuesta Mundial de Valores: Iparralde*”. J Elzo (dir), DEIKER, Universidad de Deusto, Diciembre 1.998 (en fotocopia. No publicado)
- ELZO, J. (DIR), ANDR...S ORIZO FR., GONZÁLEZ-ANLEO J., GONZÁLEZ BLASCO P., LAESPADA M.T., SALAZAR L. “*Jóvenes Españoles 99*”. Fundación Santa María. Ed. S.M. Madrid 1.999, 492 páginas
- Elzo Javier “*Jóvenes en crisis. Aspectos de jóvenes violentos. Violencia y drogas*”. en Cuadernos de Derecho Judicial. La criminología aplicada II, páginas 195-221. Edita Consejo General del Poder Judicial. Madrid 1999.
- Elzo Javier “*Prevención de la violencia por consumo de alcohol y drogas*”. en Eguzkilore, Cuadernos del Instituto Vasco de Criminología, nº 12, 1998, páginas 23-37. Edita. Instituto Vasco de Criminología. Universidad del País Vasco. San Sebastián 1999.
- ELZO Javier “*Unidad y pluralidad en los valores de los vascos*”. En Talaia nº 6, Mayo de 2.000, páginas 18-37
- ELZO Javier. “*El silencio de los adolescentes. Lo que no cuentan a sus padres*” . Ediciones Temas de Hoy. Madrid 2.000
- Elzo Javier. “*Las violencias en los adolescentes: la perspectiva sociológica*”. Actas del 50 Congreso de la Asociación Española de Pediatría. Cadiz Junio de 2.001. En Anales Españoles de Pediatría, Volumen 54. Suplemento 4, páginas 266-269. Ediciones Doyma. Barcelona 2.001
- ELZO Javier “*Les basques sont-ils différents ? . Quelques donnés sociologiques sur le fait différentiel basque*”. (pág 256-265). En Les Temps Modernes. “La Question Basque. Confins, violence, confinement”. Juin-Juillet-Août 2001. nº 614
- ESTER, P. HALMAN, L. DE MOOR, R (ed.), “*The individualizing Society. Value Change in Europe and North America*”, Tilburg University Press, 1993.
- FEIXA Carles. “*De jóvenes, bandas y tribus*”. Edit. Ariel. Barcelona 1.998.
- FENECH Georges. “*Tolerance zero. En finir avec la criminalité et les violences urbaines*”. Ed. Grasset. Paris 2001
- FERENCZI Thomas, (compilador). “*Quelles valeurs pour demain?*”. (textes du neuvième Forum “Le Monde”. ED. du Seuil. Paris. 1.998.
- FORESEEN., (Observatoire International des tendances sociologiques. “*Le retour des clans*”. Ed. Denoël. Paris, 1.997
- FUNES RIVAS MTM José. “*La salida del silencio. Movilizaciones por la paz en Euskadi 1986-1998*”. Ed. Akal. Madrid. 1998
- FUTURIBLES N^o200 (Juillet-Août, 1995). “*L’Évolution des valeurs des Européens*”. Paris 1.995
- FUTURIBLES N^o 260. (Janvier 2001). “*L’Univers des croyances*”. Paris 2001
- GONZÁLEZ BLASCO Pedro. “*Reflexiones sobre los valores y su uso en sociología*”, en Kaiero A. (editor), “*Valores y estilos de vida*”, Ediciones de la Universidad de Deusto. Bilbao 1.994
- INGLEHART, R. “*The silent revolution: changing values and politica styles among Western publics*”, Princetown Univ. Press, Princetown, 1977.
- INGLEHART, R. “*El cambio cultural en las sociedades industriales avanzadas*”. CIS. Monografías, Madrid 1.991.
- INGLEHART, R. “*Modernización y posmodernización. El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*”. CIS, Monografías. Madrid, 1.998

- KIMLICKA Will et MESURE Sylvie (directores). COMPRENDRE nº 1. “*Les identités culturelles*”. Revue de philosophie et des sciences sociales”. Nº 1. PUF. Paris 2000
- MEGIAS Eusebio (dir), COMAS D., ELZO J., Megías I., NAVARRO J., RODRÍGUEZ E., ROMANÍ O. “*Los valores de la sociedad española y su relación con las drogas*”. Edita. Fundación “la Caixa”. Barcelona 2000. (Hay traducción catalana)
- PINILLOS José Luis, “*El Corazón del Laberinto*”, Editorial Espasa, 1.997, 361 páginas
- REINARES Fernando. “*Patriotas de la muerte: Quienes y porqué han militado en ETA*”. Editorial Taurus. Madrid 2001
- RIFFAULT, H. (réd.) “*Les valeurs des français*”, PUF, Paris, 1994.
- SCARDIGLI Victor. “*L'Europe des modes de vie*” . Editions du Centre National de la Recherche Scientifique. París. 1988.
- STOETZEL J. “*Qué pensamos los europeos*”. Edit. Mapfre. Madrid 1.982.

Donostia San Sebastián 2 de Septiembre de 2001
Javier Elzo
Catedrático de Sociología
Universidad de Deusto