



Lehendakaria / Presidente

Juan Ramón Ciprián Ansoalde

Kidea - Idazkaria / Vocal Secretaria

M<sup>a</sup> Aranzazu Arana Learte

**Resolución 5/2021 ebazpena**

Recurso 5/2021 errekurtsua

BERDIN SL enpresak, Gipuzkoako Foru Kontratazio Zentralaren bidez material elektrikoa hornitzeko esparru akordioaren adjudikazioduna denak (X20011 espediente), kontratazio alorreko errekurtsu berezia jarri zuen. Errekurtso horretan, Kontratazio Alorreko Errekurtsoetarako Foru Auzitegi Administratiboa, gaur egindako bileran, goian adierazitako kideak bertan direla, honako erabaki hau hartu du, aho batez:

En el recurso especial en materia de contratación interpuesto por BERDIN S.L., adjudicataria del acuerdo marco para el suministro de material eléctrico a través de la Central de Contratación Foral de Gipuzkoa (expediente X20011), el Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales, en sesión celebrada en el día de la fecha, con la asistencia de los miembros que arriba se expresan, ha adoptado por unanimidad el siguiente acuerdo.

**AURREKARIAK**

**LEHENENGOA.-** Auzitegi honetako erregistro elektronikoa 2021eko apirilaren 14an aurkeztutako idazkiaren bidez, BERDIN SL enpresak kontratazio alorreko errekurtsu berezia jarri du, non eskatzen baitu baztertzeko ALMACENES ELÉCTRICOS VASCONGADOS SA enpresak (AELVASA) ebazpen honen idazpuruan aipatzen den esparru akordioaren hiru loteetarako aurkeztutako proposamenak, idazkian azaltzen dituen arrazoiengatik.

**BIGARRENA.-** Ez da beharrezkoa izan kontratazio espediente eskatzea, Auzitegiaren esku baitago jada AELVASAk Gobernanzako diputatuaren martxoaren 18ko 487/2021 Foru Aginduaren aurka jarritako 4/2021 kontratazio alorreko errekurtsu berezian (agindu horren bidez ebatzi zen BERDIN SL enpresarekin hitzartzea esparru akordio hori).

**ANTECEDENTES DE HECHO**

**PRIMERO.-** Mediante escrito presentado en el registro electrónico de este Tribunal el día 14 de abril de 2021 BERDIN S.L. ha interpuesto un recurso especial en materia de contratación en el que solicita que se excluyan las propuestas presentadas por ALMACENES ELÉCTRICOS VASCONGADOS S.A. (AELVASA) para los tres lotes del acuerdo marco citado en el encabezamiento de esta resolución, por los motivos que desarrolla en el cuerpo de su escrito.

**SEGUNDO.-** No ha sido necesario solicitar el expediente de contratación porque ya obra en poder del Tribunal en el recurso especial en materia de contratación 4/2021, interpuesto por AELVASA contra la Orden Foral 487/2021, de 18 de marzo, de la diputada de Gobernanza, por la que se resuelve concluir con BERDIN S.L. el referido acuerdo marco.

**ZUZENBIDEKO OINARRIAK**

**LEHENENGOA.-** 2020ko abenduaren 22ko erabakiaren bidez, Diputatuen Kontseiluak kontratazio espediente onartu zuen Gipuzkoako

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**PRIMERO.-** Por acuerdo de 22 de diciembre de 2020 el Consejo de Gobierno Foral aprobó el expediente de contratación para la conclusión de

Foru Kontratazio Zentralaren bidez material elektrikoa hornitzeko esparru akordio bat hitzartzeko, hiru sortetan banatuta: eraikinak kontserbatzeko materiala, industria kontserbatzeko materiala eta argiteria publikoa kontserbatzeko materiala.

Lau enpresak aurkeztu zituzten eskaintzak, eta horietako bi hiru sortetatik kanpo utzi ziren, hainbat arrazoiengatik. Beste bien proposamenak, AELVASA eta BERDIN SL enpresenak, baldintza agirietan aurreikusitako adjudikazio irizpideen arabera baloratu ziren, eta horren ondoren, Foru Kontratazio Zentralak erabaki zuen esparru akordioa BERDIN SL enpresarekin hitzartzeko proposamena gitea.

Gobernantzako diputatuaren martxoaren 18ko 487/2021 Foru Aginduaren bidez, ebatzi zen BERDIN SLrekin hitzartzea esparru akordioa. Foru agindu hori AELVASAk martxoaren 31n jarritako kontratazio alorreko 4/2021 errekurtsu bereziaren xede da. Errekurtsu horretan eskatzen zuen foru aginduaren deuseztasuna deklaratzeko, jarduketak birjartzeko eta esparru akordioa berari adjudikatzea erabakitzeke.

9/2017 Legeak, azaroaren 8koak, Sektore Publikoko Kontratuenak (SPKL), 56.3 artikuluan aurreikusitakoaren arabera, Auzitegiak, apirilaren 14an, errekurtsuaren berri eman dio BERDIN SLri alegazioak aurkeztu ahal izateko.

**BIGARRENA.-** BERDIN SLk, bere errekurtsuan, ez du zehazten zein egintzaren aurka aurkezten duen errekurtsua. Jakina, ez du errekurtsorik aurkezten esparru akordioa berarekin hitzartzea ebazten duen foru aginduaren aurka; izan ere, aldeko egintza da, bere eskubide edo interes legitimoek inolako kalterik edo eraginik sortu ezin diena.

Adierazten duenez, adjudikaziodun izendatzeko marjina hain txikia izanik eta AELVASAk adjudikazio egintzaren aurka errekurtsu bat

un acuerdo marco para el suministro de material eléctrico a través de la Central de Contratación Foral de Gipuzkoa, dividido en tres lotes: material para conservación de edificios, material para conservación industrial y material para conservación de alumbrado público.

Presentaron ofertas cuatro empresas, dos de las cuales fueron excluidas de los tres lotes por diversas causas. Las proposiciones de las dos restantes, AELVASA y BERDIN S.L., fueron valoradas de acuerdo con los criterios de adjudicación previstos en los pliegos, tras lo cual la Central de Contratación Foral acordó proponer la conclusión del acuerdo marco con la empresa BERDIN S.L.

Por Orden Foral 487/2021, de 18 de marzo, de la diputada de Gobernanza, se resolvió concluir el acuerdo marco con BERDIN S.L.; orden foral que es objeto del recurso especial en materia de contratación 4/2021 interpuesto el 31 de marzo por AELVASA, en el que solicita que se declare su nulidad, se repongan las actuaciones y se acuerde adjudicarle a ella el acuerdo marco.

Conforme a lo previsto en el artículo 56.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), el 14 de abril el Tribunal ha dado traslado del citado recurso a BERDIN S.L. para que pueda formular alegaciones.

**SEGUNDO.-** En su recurso BERDIN S.L. no concreta qué acto recurre. Evidentemente no recurre la orden foral que resuelve concluir el acuerdo marco con ella, puesto que se trata de un acto favorable que ningún perjuicio o afeción puede causar a sus derechos o intereses legítimos.

Afirma que, siendo tan pequeño el margen por el cual ha sido la adjudicataria y en vista del riesgo que para sus intereses puede representar un



jartzeak bere interesetarako izan dezakeen arriskua ikusita, errekurtso hau jarri du AELVASAk aurkeztutako eskaintza berrikusteko eta baztertzeke, bere ustez esparru akordioaren preskripzio teknikoak ez betetzeagatik.

Beraz, ondoriozta daiteke errekurtsoaren xedea dela AELVASAk hiru loteetarako aurkeztutako eskaintzaren onarpena.

Espedientean jasota dagoenez, Foru Kontratazioko Zentralak, 2021eko martxoaren 1eko bilkuran, 2. artxibo elektronikoen edukari buruz egindako txosten teknikoa ikusita (balio-judizio bidez baloratu beharreko dokumentazioari buruzkoa), erabaki zuen bi lizitatzaileren eskaintzak baztertzea, preskripzio teknikoen agiriko zehaztapenak ez betetzeagatik, eta onartu zituen baztertuak izan ez zirenen puntuazioak.

Jasota dago, halaber, AELVASAko eta BERDIN SLko ordezkariak bertaratu ziren martxoaren 4ko bilkuran, Foru Kontratazioko Zentralak jakinarazi zuela martxoaren 1ean egindako balorazioaren emaitza, eta 3. artxibo elektronikoa ireki zuela, formulak aplikatuz baloratu beharreko dokumentazioari buruzkoa.

SPKLren 44.2.b) artikuluan xedatutakoaren arabera, eskaintzak onartzea edo baztertzea erabakitzeke egintzak izapide egintzak dira eta horien aurka kontratazio alorreko errekurtso berezia jar daiteke.

SPKLren 50.1.c) artikulua araber, adjudikazio prozeduran hartutako izapide egintzen aurka errekurtsoa jartzeko hamabost egun baldioduneko epea hasiko da ustezko arau haustearen berri izan eta hurrengo egunetik aurrera.

Hala, epe hori martxoaren 26an amaitzen zen, eta, beraz, AELVASAren eskaintza onartzearen aurka

posible recurso de AELVASA contra el acto de adjudicación, interpone el presente recurso para que la oferta presentada por esta última sea revisada y excluida por incurrir, a su juicio, en diversos incumplimientos de las prescripciones técnicas del acuerdo marco.

Cabe deducir, por tanto, que el objeto de su recurso es la admisión de la oferta de AELVASA para los tres lotes.

Consta en el expediente que en sesión celebrada el 1 de marzo de 2021 la Central de Contratación Foral, a la vista del informe técnico emitido acerca del contenido del archivo electrónico nº 2, referido a la documentación a valorar conforme a un juicio de valor, acordó excluir las ofertas de dos licitadores por incumplir las especificaciones del pliego de prescripciones técnicas, y aprobó las puntuaciones de las no excluidas.

Consta, asimismo, que en la sesión celebrada el 4 de marzo, a la que asistieron representantes de AELVASA y de BERDIN S.L., la Central de Contratación Foral les comunicó el resultado de la valoración realizada el 1 de marzo y procedió a la apertura del archivo electrónico nº 3, referente a la documentación a valorar mediante la aplicación de fórmulas.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 44.2.b) LCSP, los actos por los que se acuerde tanto la admisión como la exclusión de ofertas son actos de trámite susceptibles de recurso especial en materia de contratación.

Según el artículo 50.1.c) LCSP, el plazo de quince días hábiles para interponer el recurso contra los actos de trámite adoptados en el procedimiento de adjudicación se iniciará a partir del día siguiente a aquel en que se haya tenido conocimiento de la posible infracción.

Ahora bien, ese plazo vencía el 26 de marzo, por lo que el recurso presentado el 14 de abril contra

apirilaren 14an aurkeztutako errekurtsua epez kanpokoa da.

SPKLren 55.d) artikulua araberan, administrazio espedienteaz aztertu ondoren, errekurtsua ebazteko ardura duen organoak errekurtsua ez onartzea erabaki dezake, baldin eta argi eta garbi jasota badago errekurtsua aurkezteko epea amaitu ondoren aurkeztu dela.

Beraz, adierazten dugu ez dela onartzen errekurtsua, epez kanpo aurkeztu delako.

**HIRUGARRENA.-** Ez da antzeman fede txarrik edo ausarkeriarik errekurtsua aurkeztean, Auzitegiak errekurtsogileari isun bat jartzea ekar dezakeena, SPKLk 58.2 artikuluan aurreikusitakoaren arabera.

Horren arabera, Kontratazio Alorreko Errekurtsuetarako Foru Auzitegi Administrazioak

#### **ERABAKITZEN DU**

Ez onartzea BERDIN SL enpresak jarri duen kontratazio alorreko errekurtsu berezia.

SPKLk 59.1 artikuluan xedatutakoaren arabera, ebazpen honen aurka administrazioarekiko auzi errekurtsua aurkeztu ahal izango da Euskal Autonomia Erkidegoko Justizia Auzitegi Nagusiaren Administrazioarekiko Auzietako Salan, erabaki hau jakinarazten den egunaren biharamunetik hasi eta bi hilabeteko epean.

la admisión de la oferta de AELVASA resulta extemporáneo.

El artículo 55 d) LCSP prevé que el órgano encargado de resolver el recurso, una vez examinado el expediente administrativo, podrá declarar su inadmisión cuando constare de modo inequívoco y manifiesto que se ha presentado una vez finalizado el plazo establecido para su interposición.

Por consiguiente, debemos declarar la inadmisión del recurso por haber sido interpuesto fuera de plazo.

**TERCERO.-** No se aprecia en la interposición del recurso la existencia de mala fe o de temeridad que mueva al Tribunal a imponer a la recurrente una multa en los términos previstos en el artículo 58.2 LCSP.

En su virtud, el Tribunal Administrativo Foral de Recursos Contractuales

#### **ACUERDA**

Inadmitir el recurso especial en materia de contratación interpuesto por BERDIN S.L.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.1 LCSP, contra esta resolución cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en el plazo de dos meses contado a partir del día siguiente al de su notificación.

**Donostia, 2021eko apirilaren 15a / San Sebastián, 15 de abril de 2021.**